

AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE TRAMITE “PROJECT FINANCING” DELLA GESTIONE E MANUTENZIONE DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI FOSSANO CON INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E ADEGUAMENTO DEGLI IMPIANTI - CIG 7593855762 - CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione avverrà alla migliore **offerta economicamente più vantaggiosa** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, sulla base dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi pesi e sub-pesi di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo- compensatore, di cui alle Linee Guida dell'ANAC n. 2 del 21/09/2016 di attuazione del D.Lgs. n. 50/2016 recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*", attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$P(i) = \sum_n [W_i * V(a) i]$$

dove:

$P_{(i)}$ = Punteggio dell'offerta *i*-esima;

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (*i*);

$V_{(a) i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (*a*) rispetto al requisito (*i*) variabile tra zero ed uno; \sum_n = sommatoria.

La valutazione delle Offerte è effettuata con riferimento agli interventi indicati nella seguente tabella e ai rispettivi punteggi massimi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnico-organizzativa	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

La determinazione dei coefficienti variabili tra zero ed uno necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore sarà effettuata secondo i criteri e le formule di seguito indicate; nel caso in cui il punteggio da assegnare non fosse di immediata applicazione e/o non derivasse dall'applicazione di formule matematiche, si determineranno dei coefficienti variabili tra 0 e 1 secondo il criterio successivamente descritto. La migliore offerta sarà quella che avrà conseguito il miglior punteggio risultante dalla somma dei punteggi relativi agli elementi di valutazione tecnico-organizzativa (paragrafo 14.3) e del punteggio relativo all'offerta economica (paragrafo 14.4), come di seguito specificato.

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

La Commissione di aggiudicazione, appositamente nominata, procederà all'assegnazione di coefficienti, variabili tra zero ed uno, relativi ai criteri e sub-criteri di cui alla successiva Tabella A, sulla base dei criteri motivazionali indicati.

Tabella A

Nr.criterio	Nr.subcriterio	DESCRIZIONE	Valore sub criterio (Wi)	Valore criterio	Tipologia Criterio Qualitativo (QL) Quantitativo (QT)
		Qualità del progetto gestionale e manutentivo – Modello gestionale e manutentivo proposto		4	
1	1.1	Relazione descrittiva del modello gestionale e manutentivo proposto dal concorrente.	4		QL
		Qualità del progetto gestionale e manutentivo – Struttura organizzativa		4	
2	2.1	Relazione descrittiva della struttura organizzativa dedicata alla conduzione e manutenzione, con particolare riferimento alle metodologie adottate riguardo a: - gestione della sicurezza; - gestione ambientale; - sistemi di controllo/reporting.	4		QL
		Qualità del progetto gestionale e manutentivo – Garanzie, in termini di maggiore durata dei periodi di garanzia di seguito specificato		12	
3	3.1	Periodo di Garanzia, relativo a: Armature a LED (compreso l'eventuale sistema di telecontrollo punto punto con riferimento al successivo punto 6.2), non inferiore ad anni 10.	3		QT
	3.2	Periodo di Garanzia relativo a: Quadri elettrici, non inferiore ad anni 2.	3		QT
	3.3	Periodo di Garanzia relativo a: Pali, non inferiore ad anni 10.	3		QT
	3.4	Periodo di garanzia dei quadri elettrici di telecontrollo, non inferiore a 5 anni	3		QT

	Qualità del progetto tecnico – Caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione (meccanica ed elettrica) proposti		9	
4	4.1	Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con allegati opportuni elaborati di approfondimento.	3	QL
	4.2	Qualità dei materiali proposti.	4	QL
	4.3	Impatto ed armonizzazione degli interventi proposti con le strutture e l'impiantistica esistente.	2	QL
	Qualità del progetto tecnico – caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di risparmio energetico proposti		12	
5	5.1	Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con specifico riferimento all'efficienza, efficacia degli stessi in termini di risparmio energetico.	6	QL
	5.2	Diminuzione dell'impatto ambientale.	2	QL
	5.3	Qualità dei materiali proposti.	4	QL

Nr. criterio	Nr. sub criterio	DESCRIZIONE	Valore sub criterio (Wi)	Valore criterio	Tipologia Criterio Qualitativo (QL) Quantitativo (QT)
Qualità del progetto tecnico – Miglioramento della proposta progettuale in termini di maggiori e più completi interventi di riqualificazione e risparmio energetico rispetto a quanto posto a base di gara				30	
6	6.1	Numero di armature sostituite con tipologia LED, dimmer stand alone : non inferiori a n. 3493 e non superiori a 4270 : Centro storico (ca. 1109 pl) , come da Delibera di Giunta n,69 del 28 febbraio 2017, escluso dalle sostituzioni led, vengono mantenute gli apparecchi esistenti con le sorgenti a scarica.	5		QT
	6.2	N. di armature LED dotate di sistemi di telecomando punto punto con tecnologia onde radio/wi-fi o similari equivalenti, in sostituzione ai sistemi dimmer stand alone	5		QT
	6.3	N. di quadri elettrici sostituiti: non inferiori a n. 87.	4		QT
	6.4	N. di quadri elettrici adeguati in numero: non inferiori a n. 16.	4		QT
	6.5	N. di pali sostituiti altezza fuori terra fino a 5 m. zincati non inferiori a 17	2		QT
	6.6	N. di pali sostituiti altezza fuori terra fino da 5,5 a 6 m. zincati non inferiori a 20	2		QT
	6.7	N. di pali sostituiti altezza fuori terra fino da 6,5 a 8 m. zincati non inferiori a 93	2		QT
	6.8	N. di pali sostituiti altezza fuori terra fino da 8,5 a 9 m. zincati non inferiori a 3	2		QT
	6.9	N. di pali sostituiti altezza fuori terra fino da 9,5 a 10 m. zincati non inferiori a 11	2		QT
	6.10	N. di pali sostituiti altezza fuori terra fino da 10 a 11 m. zincati non inferiori a 20	2		QT
Qualità del progetto tecnico – Tempi di realizzazione dell'intervento, in termini di minor tempo offerto rispetto a quelli previsti a base di gara				2	
7	7.1	Tempo di redazione del progetto esecutivo espresso in giorni solari decorrenti dalla data di sottoscrizione del contratto di concessione: non superiore a giorni 90.	1		QT
	7.2	Tempo di esecuzione dei lavori espresso in giorni solari decorrenti dalla data di approvazione del progetto esecutivo da parte dell'Ente concedente: non superiore a giorni 540.	1		QT

Per la valutazione delle offerte relative ai criteri ai sub criteri tecnici aventi **natura quantitativa (QT)**, i coefficienti variabili tra zero ed uno saranno determinati attraverso le seguenti formule:

- per i sub-criteri dei precedenti criteri 3 e 6:

$$C_i = (R_a / R_{max}) \times C$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_a = valore dell'offerta del concorrente i-esimo;

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente;

C = coefficiente massimo attribuito alle specifico elemento del criterio

- per i sub-criteri del precedente criterio 7:

$$C_i = (R_{min} / R_a) \times C$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_a = valore dell'offerta del concorrente i-esimo;

R_{min} = valore dell'offerta più conveniente;

C = coefficiente massimo attribuito alle specifico elemento del criterio

La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e sub-criteri tecnici (1, 2, 4 e 5) aventi **natura qualitativa (QL)**, sarà effettuata mediante l'attribuzione di punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione. I coefficienti, variabili tra zero ed uno, sono determinati:

- mediante l'attribuzione discrezionale, da parte di ogni commissario di gara, del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente disciplinare in merito alle proposte di ognuno dei concorrenti, sulla base della seguente griglia di valutazione:

Eccellente	1,00
Buono	0,80
Discreto	0,60
Sufficiente	0,40
Scarso	0,20
Non classificabile	0,00

- determinando la media dei coefficienti (MV(a)i) che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti;
- attribuendo, ad ognuno dei sub-criteri, il coefficiente uno alla somma di valore più elevato e proporzionando linearmente a tale media le altre medie (V(a)i).

Valutazione dell'offerta economica

Le offerte verranno valutate in merito ai seguenti elementi:

elementi dell'offerta economica	Punteggio massimo attribuito all'elemento (C)
b.1 Canone annuo onnicomprensivo.	25
b.2 Ribasso percentuale sul listino di riferimento (Elenco prezzi Regione Piemonte) per interventi a carico del Comune.	5
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	30

La Commissione provvede poi ad attribuire i punteggi relativi all'offerta economica in base alle seguenti formule:

- per l'elemento dell'offerta economica di cui al precedente punto b.1):

$$H_i = (P_{\min} / P_i) * C$$

dove:

H_i = punteggio relativo all'elemento prezzo conseguito dal concorrente i-esimo; P_{\min} = minor prezzo offerto dai concorrenti, espresso in Euro;
 P_i = prezzo offerto dal concorrente i-esimo, espresso in Euro; C = coefficiente massimo attribuito allo specifico elemento;

in caso di discordanza, l'assegnazione del punteggio avviene sulla base dell'importo del canone offerto in lettere;

- per l'elemento dell'offerta economica di cui al precedente punto b.2):

$$H_i = (R_i / R_{\max}) * C$$

dove:

H_i = punteggio relativo all'elemento prezzo conseguito dal concorrente i-esimo; R_{\max} = maggior ribasso offerto dai concorrenti;
 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo;
 C = coefficiente massimo attribuito allo specifico elemento;

in caso di discordanza, l'assegnazione del punteggio avviene sulla base del ribasso percentuale offerto in lettere.